

**Uchwała Nr 361/17**  
**Zarządu Powiatu Działdowskiego**  
**z dnia 11 października 2017r.**

w sprawie: zaopiniowania projektu „*Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rybno na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2025*”

Na podstawie art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.) w związku z § 20 ust. 5 załącznika Nr 5 do Statutu Powiatu Działdowskiego (Dz. Urzęd. Woj. Warm.-Maz. z 2011 r. Nr 156, poz. 2384 ze zm.) Zarząd Powiatu Działdowskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Opiniuje się negatywnie projekt „*Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rybno na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2025*” z uwagi na zastrzeżenia zawarte w załączniku do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zarządu  
Powiatu Działdowskiego

Marian Janicki

## Zastrzeżenia

### do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rybno na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2025”

strona tytułowa i str. 2 dokument, jakim jest gminny program ochrony środowiska opracowuje organ wykonawczy gminy (art. 17 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*), w związku z czym należy pominąć szczegółowe dane dotyczące Wykonawcy (adres, logo); dopuszcza się zapis: Na zlecenie Gminy Rybno opracował zespół **MERITUM COMPETENCE Sp. z o.o.** w **Warszawie** w składzie: .....

przyjęta perspektywa czasowa do roku 2025 nie jest kompatybilna z dokumentami wyższego stopnia, które obowiązują tylko do roku 2020 („Strategia Rozwoju Kraju 2020”, „Strategia innowacyjności i efektywności gospodarki Dynamiczna Polska 2020”, „Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do 2020 roku”). Ponadto, będący w trakcie opracowywania Program Ochrony środowiska dla Powiatu Działdowskiego również będzie obowiązywał do 2020 r.

str.5 w wykazie skrótów ująć wyjaśnienie skrótu „WPGO”.

str.12 niezrozumiała i niepoprawna stylistycznie treść zdania „Teren gminy linia kolejowa E-65 Warszawa-Gdynia”.

str.14 poprawić: według legendy struktury użytkowania gruntów rolnych kolor ciemnoniebieski oznacza grunty rolne, zaś pod wykresem napisano, iż są to grunty orne.

str.24 w dziale 5.2 Zagrożenia hałasem zamiast: „kolej Warszawa – Ilawa - Gdańsk” winno być „kolej Warszawa – Ilawa - Gdynia”.

str.27 w Tabeli w wierszu: *Adaptacja do zmian klimatu* usunąć wyrażenie „elektrowni wiatrowych”, gdyż na terenie gminy Rybno nie funkcjonują tego rodzaju elektrownie.

str.29

- w tekście pod tabelą jezior poprawić: „Jezioro Tarczyński” na „**Jezioro Tarczyńskie**”,
- w Tabeli 6 wykreślić jezioro Lesiak, gdyż jest to sztuczny zbiornik wodny.

str.30

- nazwę „Kotlewska Struga” zastąpić nazwą: „**Katlewska Struga**” (również w Tabeli 7),
- w Tabeli 7 zamiast „Wli” winno być „**Welu**”.

str.34 rysunek 8 jest mało czytelny – nie wiadomo gdzie znajdują się granice gminy Rybno.

str.37 w Analizie SWOT wykazać słabe strony, zaś w zagrożeniach dopisać: „*możliwość zanieczyszczenia wody pitnej*” oraz „*lokalne podtopienia terenów w rejonie jezior przy długotrwałych opadach atmosferycznych*”.

str.38 i str.41 dane dotyczące procentowego udziału ludności korzystającej w 2015 r. z infrastruktury wodociągowej (91,2 %) i kanalizacyjnej (61,6%) nie są tożsame z danymi podanymi na stronie 39 - Wykres 4 (sieć wodociągowa 93%, kanalizacyjna 66,5%).

