

**Zarząd Powiatu  
Działdowskiego**

Or.0913-2/04

**Wyjaśnienie**

dotyczące kwestii ewentualnego wyłączenia Pani Grażyny Michalskiej – Dyrektora Bursy Międzyszkolnej w Działdowie z postępowania w sprawie zlecenia na wykonanie usługi dotyczącej konserwacji węzła żywieniowego w Bursie Międzyszkolnej w Działdowie.

W trakcie kontroli prowadzonej na podstawie Uchwały Nr 146/04 Zarządu Powiatu Działdowskiego z dnia 14 października 2004 roku, zespół kontrolny przeanalizował sytuację związaną z faktem podpisania przez Panią G. Michalską w imieniu jednostki samorządowej, umowy na wykonanie usługi przez PB „CIECHBUD” Sp. z o.o. w Działdowie, w której to Spółce Pani Dyrektor posiada 10 udziałów.

Pani Michalska oświadczyła, że nie jest członkiem organu tej Spółki (zarząd, rada nadzorcza) oraz nie pozostaje ze Spółką w stosunku pracy lub zlecenia. Oświadczyła również, że nie pozostaje w innych stosunkach pozaprawnych z kierownictwem Spółki, które mogłyby wywołać wątpliwości co do jej bezstronności przy podejmowaniu decyzji o zleceniu wykonania usługi temu podmiotowi.

Postępowanie kontrolne wykazało, iż zamówienie na wykonanie usługi „konserwacja bieżąca węzła żywieniowego” zlecone zostało bez stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych (p.z.p.), ponieważ jego wartość nie przekroczyła kwoty 6.000 EURO i w związku z tym nie mogły być stosowane przepisy o wyłączeniu osób z postępowania o zamówienie publiczne, zapisane w art. 17 ustawy p.z.p.

Zdaniem kontrolujących fakt posiadania przez Panią G. Michalską udziałów w PB „CIECHBUD” Sp. z o.o. w Działdowie, w której nie jest członkiem organów zarządzających lub nadzorczych oraz nie pozostaje w stosunku pracy lub zlecenia nie byłby przesłanką, która skutkowałaby jej wyłączeniem z postępowania w przypadku gdyby postępowanie było prowadzone w trybie ustawy p.z.p. Nie występowałyby również przyczyny opisane w art. 17 ust. 1 pkt 4 p.z.p., które nakazują wyłączenie z postępowania osób jeżeli „pozostają z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione

wątpliwości co do bezstronności tych osób”. Zastosowanie tej przesłanki do ewentualnego wyłączenia z postępowania Pani G. Michalskiej wymagałoby wykazania przez osoby kwestionujące zasadność jej udziału w postępowaniu takich przyczyn, które uzasadniałyby postawienie zarzutu braku bezstronności. Wiązałoby się to wówczas z podważeniem prawdziwości jej <sup>potencjalnego</sup> oświadczenia o braku okoliczności, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy p.z.p. złożonego pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania.

  
NACZELNIK  
Wydziału Organizacji i Metod  
Roman Letoandowski